

<b>Criterio A:</b> <b>Marco para la monografía</b>	<b>Pregunta de orientación:</b> ¿Proporcionan la pregunta de investigación, los métodos de investigación y las convenciones estructurales que se han elegido un marco eficaz para la monografía?		
	<b>Nota:</b> Si el trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores de nivel de desempeño, se otorgará una puntuación de 0 en este criterio.		
	<b>1-2 puntos</b>	<b>3-4 puntos</b>	<b>5-6 puntos</b>
<b>Pregunta de investigación</b>	Se formula una pregunta de investigación, pero esta carece de pertinencia para el tema de investigación, es poco clara o no está delimitada.	La pregunta de investigación es pertinente para el tema de investigación y clara, pero solo está parcialmente delimitada en relación con el alcance de la monografía.	La pregunta de investigación es pertinente para el tema de investigación, clara y está bien delimitada en relación con el alcance de la monografía.
<b>Métodos de investigación</b>	Se utilizan métodos de investigación, pero estos son, en su mayor parte, inadecuados para la pregunta de investigación.	Los métodos de investigación son, en su mayor parte, adecuados para la pregunta de investigación, y se explican y aplican con una eficacia parcial.	Los métodos de investigación son adecuados para la pregunta de investigación, y se explican y aplican de manera eficaz.
<b>Estructura</b>	Hay convenciones estructurales en la monografía, pero no respaldan la comunicación de la investigación.	Las convenciones estructurales utilizadas en la monografía respaldan algunos aspectos de la comunicación de la investigación.	Las convenciones estructurales utilizadas en la monografía respaldan de manera eficaz la comunicación de la investigación.

<b>Criterio B:</b> <b>Conocimiento y comprensión</b>	<b>Pregunta de orientación:</b> ¿Se demuestran conocimiento y comprensión del tema utilizado en la investigación?		
	<b>Nota:</b> Si el trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores de nivel de desempeño, se otorgará una puntuación de 0 en este criterio.		
	<b>1-2 puntos</b>	<b>3-4 puntos</b>	<b>5-6 puntos</b>
<b>Conocimiento</b>	Se utilizan materiales de investigación para establecer conocimiento del tema, pero dichos materiales carecen de pertinencia.	Se utilizan materiales de investigación pertinentes para establecer un cierto conocimiento del tema.	Se utilizan materiales de investigación exhaustivos y pertinentes para establecer conocimiento del tema.
<b>Comprensión de la terminología</b>	Se utiliza terminología, pero esta carece de precisión o es muy limitada.	Se utiliza de forma precisa cierta terminología pertinente para demostrar que se comprende el tema.	Se utiliza de forma precisa y coherente terminología pertinente para demostrar que se comprende el tema.
<b>Comprensión de los conceptos</b>	Se identifican conceptos, pero estos no son pertinentes o se explican superficialmente.	Se explican algunos conceptos pertinentes y se utilizan con una eficacia parcial para demostrar que se comprende el tema.	Se explican conceptos pertinentes y se utilizan de manera eficaz para demostrar que se comprende el tema.

<b>Criterio C:</b> <b>Análisis y argumentación</b>	<b>Pregunta de orientación:</b> ¿Se analiza la información presentada en la monografía y se formula una argumentación coherente?		
	<b>Nota:</b> Si el trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores de nivel de desempeño, se otorgará una puntuación de 0 en este criterio.		
	<b>1-2 puntos</b>	<b>3-4 puntos</b>	<b>5-6 puntos</b>
<b>Análisis</b>	La monografía es descriptiva, y no analítica.	La monografía incluye un análisis que es parcialmente eficaz y produce ciertos hallazgos pertinentes.	El análisis que se presenta en la monografía es eficaz y produce de manera sistemática hallazgos pertinentes.
<b>Argumentación</b>	Se lleva a cabo una argumentación parcial.	Una argumentación parcialmente coherente establece conexiones entre la pregunta de investigación, los hallazgos y las conclusiones.	Una argumentación clara y constante establece conexiones entre la pregunta de investigación, los hallazgos y las conclusiones.

<b>Criterio D:</b> <b>Discusión y evaluación</b>	<b>Pregunta de orientación:</b> ¿Se discuten los hallazgos y se evalúa la monografía?			
	<b>Nota:</b> Si el trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores de nivel de desempeño, se otorgará una puntuación de 0 en este criterio.			
	<b>1-2 puntos</b>	<b>3-4 puntos</b>	<b>5-6 puntos</b>	<b>7-8 puntos</b>
<b>Discusión</b>	Se describe la importancia de los hallazgos, pero no se mencionan las pruebas que los respaldan.	Hay una discusión parcialmente equilibrada de la importancia de los hallazgos que se apoya a veces en pruebas adecuadas.	Hay una discusión equilibrada de la importancia de los hallazgos que se apoya a menudo en pruebas adecuadas.	Hay una discusión equilibrada de la importancia de los hallazgos que se apoya plenamente en pruebas adecuadas.
<b>Evaluación</b>	Se lleva a cabo una evaluación parcial de la eficacia de la monografía, pero no se indican sus puntos fuertes ni sus limitaciones.	Se lleva a cabo una evaluación de la eficacia de la monografía y se indican ciertos puntos fuertes y limitaciones.	Se lleva a cabo una evaluación de la eficacia de la monografía y se describen los puntos fuertes y las limitaciones pertinentes.	Se lleva a cabo una evaluación de la eficacia de la monografía y se explican los puntos fuertes y las limitaciones pertinentes.

<b>Criterio E: Reflexión</b>	<b>Pregunta de orientación:</b> ¿Se evalúa el efecto que ha tenido la experiencia de aprendizaje de la Monografía en la manera de aprender del alumno/a?			
	<b>El criterio E solo se aplica al comentario de reflexión que figura en el formulario de reflexión y progreso del alumno/a.</b>			
	<p>Las pruebas que se mencionan en la reflexión pueden extraerse, entre otros elementos, de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiencias y conocimientos adquiridos que podrían dar forma a futuras reflexiones</li> <li>• Ejemplos explícitos de cómo las habilidades aprendidas podrían utilizarse en otros contextos actuales y en el futuro</li> <li>• Cómo repercutieron los cambios de perspectiva en la toma de decisiones</li> </ul> <p><b>Nota:</b> Si el trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores de nivel de desempeño, se otorgará una puntuación de 0 en este criterio.</p>			
	<b>1 punto</b>	<b>2 puntos</b>	<b>3 puntos</b>	<b>4 puntos</b>
<b>Evaluación</b>	La reflexión sobre la experiencia de aprendizaje de la Monografía es descriptiva.	La reflexión sobre la experiencia de aprendizaje de la Monografía es descriptiva e incluye algunos ejemplos específicos.	La reflexión sobre la experiencia de aprendizaje de la Monografía es parcialmente evaluativa e incluye ejemplos específicos.	La reflexión sobre la experiencia de aprendizaje de la Monografía es sistemáticamente evaluativa e incluye ejemplos específicos.
<b>Crecimiento</b>	La reflexión sobre el crecimiento del alumno/a se limita a una descripción del proceso, y no hay pruebas de transferencia de aprendizaje.	La reflexión a veces muestra pruebas del crecimiento del alumno/a y de transferencia de aprendizaje.	La reflexión muestra a menudo pruebas del crecimiento del alumno/a y de transferencia de aprendizaje.	La reflexión muestra sistemáticamente pruebas del crecimiento del alumno/a y de transferencia de aprendizaje.